

# Mega-stores dood voor de binnenstad

Parool 3/2/96

Het Parool van 23 januari kondigt de komst van een aantal 'mega-stores' bij het nieuwe Ajax-stadion aan. Voorlopig is de bouw van deze 'grootschalige detailhandelsvestigingen' (zoals ze in planologisch en bureaucratisch jargon heten) nog onzeker. Maar de gemeente Amsterdam lijkt vóór, dus zullen ze er wel komen.

Toch zijn er steekhoudende argumenten tegen dergelijke consumentenparadijzen aan te voeren. Ten eerste: ze vormen een bedreiging voor de middenstand in de binnenstad. In het artikel werd gesproken over een omzetsdaling van één tot drie procent. Met name de kleinere winkels zullen het moeilijk(er) krijgen.

De diversiteit zal verminderen daarin schuilt nu juist de economische kracht van een stad. Wanneer die afneemt, vermindert de aantrekkingskracht van de binnenstad als winkel- en recreatiegebied. Het toestaan van mega-stores aan de rand van de stad zal afbreuk doen aan de pogingen het economisch potentieel van de binnenstad te versterken. Bovendien is het ook in tegenspraak met het streven de stad aantrekkelijker te maken voor toeristen.

Een tweede argument tegen de bouw van mega-stores: ze zijn onverenigbaar met het streven de automobilititeit terug te dringen. Zulke winkels zijn afhankelijk van autobezoekers. En dat in een gemeente die verwoede pogingen doet het bezit en gebruik van de auto terug te dringen.

"Maar het leidt toch tot extra werkgelegenheid?" zeggen de voorstanders. Dat is de vraag. Er zal substitutie plaatsvinden: banen in de stad worden vervangen door banen aan de rand van de stad. Bovendien is de

omzet per werknemer in mega-stores hoger, waardoor bij een gelijk bestedingsniveau minder werknemers nodig zijn.

Verder valt te verwachten dat een groot deel van de werkgelegenheid opgevuld zal worden door mensen van buiten de stad. Het is dus goed mogelijk dat de werkgelegenheid voor Amsterdammers zelfs zal afnemen.

Weer zijn de voorstanders aan het woord: "Als je voldoende mega-stores bij elkaar zet, zal dit zoveel consumenten (en koopkracht) uit de regio aantrekken dat het banenverlies meer dan gecompenseerd wordt." Misschien. Het is echter de vraag of dat voldoende reden is om de fijnmazige, historisch gegroeide en uitermate aantrekkelijke detailhandelsstructuur aan te tasten.

Economische dynamiek, daar moeten we volgens minister Wijers van economische zaken naar streven. Mega-stores passen in dat beeld. Vergeten wordt dat met zulk beleid de stedelijke economische structuur langzaam wordt uitgehold en vervangen door een structuur die doet denken aan België, Frankrijk of de Verenigde Staten, waar je een auto nodig hebt om een brood te halen.

Zover zijn we hier gelukkig nog lang niet. Maar waarom stappen zetten in die onzalige richting?

Gemeente Amsterdam, consistent overheidsbeleid is een hoog goed. Aan de ene kant het aantal parkeerplaatsen in de stad verminderen en aan de andere kant positief reageren op de komst van winkels die tot meer automobilititeit aanleiding zullen geven, is niet al te consequent. Niet doen dus.

Amsterdam

JEROEN BROEDERS